

SÄRSKILT UTLÅTANDE
Översiktsplan 2012



SÄRSKILT UTLÅTANDE

Översiktsplan 2012

Detta är ett särskilt utlåtande till *Översiktsplan 2012*. Under hösten 2012 ställdes planen ut och synpunkterna som då kom in finns sammanställda här tillsammans med kommentarer kring de intryck som tagits med i det fortsatta arbetet.

Remissyttranden

Länsstyrelsen Kalmar län

ÖP Allmänna synpunkter: Förslaget är lättläst och har ett bra och trevligt bildmaterial.

God och nödvändig strategi att utveckla tätorter kring kollektivtrafiknoder med förtätning för att stärka befintliga strukturer och på så sätt stärka en mindre kommun.

Riksintressen och miljökvalitetsnormer behandlas tillfredställande. Positivt att miljömålen behandlas på ett övergripande sätt.

Öp:n har utvecklats positivt, tydligare kartmaterial, utvecklade avsnitt, bra struktur.

Risk att Öp:n inte kommer fungera som strategiskt dokument eftersom tydliga ställningstaganden i markanvändningsfrågor saknas. Mer detaljerade målsättningar underlättar framtida prövningar.

Totalförsvaret: Uppförande av höga byggnader kan påverkas pga. flygintressen.

Kommunikationer: Luftfartsverket har inget att erinra mot förslaget. För byggnadsverk över 20 m inom en flygplats MSA-yta ska alltid berörd flygplats tillfrågas.

Naturvård och kulturmiljö: Riksintressena har behandlats på ett tillfredställande sätt.

Vattenförsörjning: Bör tydliggöras att ett eventuellt riksintresse för Lyckebyån i första hand är till för Karlskrona kommuns vattenförsörjning och att frågan initieras av länsstyrelsen i Blekinge län.

Mellankommunala frågor: Behandlas överlag tillfredställande men Lyckebyån, som mellankommunal och regional resurs, bör få en mer framskjuten plats i Öp:n, även också ur ett mellankommunalt klimatanpassningsperspektiv.

Hälsa och säkerhet: Överlag väl behandlat och väl integrerat i övriga frågeställningar. Dock svårtolkat avsnitt om risk- och sårbarhetsanalys, kan utvecklas.

Geoteknik och geologi: Tidigare synpunkter har beaktats. Är redovisade områden för ras och skred verifierade riskområden eller har de förutsättningar för bristande stabilitet? Förtydliga, källhänvisning. Flera föreslagna utvecklingsområden ligger nära Lyckebyån och därför måste framtida detaljplanearbete noga beakta risker för ras och skred.

Övriga synpunkter: Byt namn, "Betydande miljöpåverkan" till t.ex. "Förorenade områden".

Ny bebyggelse längs åar måste redan i detaljplaneskedet noga prövas eftersom vattendrag kan ha ett stort värde som buffert för att mildra konsekvenser av översvämningar.

Idékatalogen s 36 har siffrorna fallit bort på kartan.

På s 110 kan öp:n vara betydligt mer offensiv vad gäller den stora problematiken med förorenade områden, särskilt vid glasbruken.

Tågtrafiken i regionen väntas öka under kommande år. Innan kommuner släpper fram detaljplaner eller tillåter verksamheter nära järnvägar behöver först en ordentlig analys göras av vilka ev. markanspråk en framtida tågtrafikökning kan skapa. Emmaboda stationsområde är en strategisk punkt i regionen och plats bör finnas för effektiva byten, god resandeservice och tåguppställ-

ningsplatser. Kommunens arbetsmarknadsregion kan också bli större och en strategi för att utnyttja järnvägstrafiken maximalt behövs.

Förutom inom tätorterna bör det även planeras för att binda ihop mindre tätorter med GC-vägar. En tydlig strategi för utvecklingen av cykelvägar samt en prioritering av sträckor bör tas fram

Öp s 27, förtydliga var de olika skydden för kulturmiljöer hör hemma.

Öp s 28, kan framgå att en förstudie till nytt kulturmiljöprogram gjorts. Här bör det framgå vilken status ett sådant program ska ha i kommunen.

Skrivningar för mål och strategi för naturområden är bra.

Öp s 24 ff, kan vara lämpligt att ange hur många biotopskyddsområden i skogsmark som avsatts. Kan nämnas att generella biotopskydd också förekommer.

Även strandskyddsbestämmelserna (finns på annan plats i öp) bör hänvisas till här.

Öp:n bör också nämna artskyddsbestämmelser.

Lst saknar en redovisning samt ställningstagande kring ”Stora mark- och vattenområden som inte alls eller endast obetydligt är påverkade av exploateringsföretag”.

I Öp:n finns vattenförsörjningsfrågorna under flera kapitel, svårt att få samlad strategisk helhetsbild. Lyft fram länets viktiga arbete med en regional vattenförsörjningsplan. Viktigt att viktiga framtida vattenresurser redovisas i text och på karta i Öp. Kommunen bör ta fram en vattenförsörjningsplan där även enskild vattenförsörjning uppmärksammas.

S 36, komplettera tabellerna med grundvattenförekomster, lämpligt att även visa all tabellinformation i kartformat. Riskklassningen för Lindåsmagasinet kvarstår även om prover visat att risken förmodligen är undanröjd.

S 40, bör förtydligas att det är vattenförekomster i grus det är frågan om. Bör även finnas ställningstagande om användningen av grusförekomster i framtiden, vilka som är strategiskt viktiga.

S 41, vattenråd finns även för Hagbyån, Halltorpsån, Ljungbyån, Bruatorpsån och Ronnebyån.

Revidera texten s 80, Läen ingår inte i Lyckebyåns avrinningsområde.

S 97, skydds- och försiktighetsåtgärder behövs också där väg 28 korsar Lyckebyån (i Skäveryd).

S 144, avrinningsområdena, Hagbyåns ”sämre god status” beror även på övergödning och vandringshinder. Främsta orsaken till att Lyckebyån inte uppnår god status beror på vandringshinder och morfologi och höga närsaltnivåer. Vilken påverkan kan Öp:ns förslag ha på fisk och näringsämnen?

S 111, anger att kommunen är positiv till utbyggnad av vattenkraft. Lst anser att miljöintressena bör ges större tyngd än kraftproduktionsintresset eftersom just fysisk påverkan är en faktor som motverkar att uppnå ”god ekologisk status”.

Lst saknar ett ställningstagande, med motivering, till vilka områden där vindkraft inte bör etableras.

Lst anser att ianspråktagande av jordbruksmark, för t.ex. bebyggelse, så långt som möjligt bör undvikas samt alternativa lokaliseringar sökas. Om ianspråktagande ändå, motivera.

Positivt att frågan om bredbandsutveckling, viktig för företagande, tas upp i landsbygdskommunen.

Bör stå att miljömålet ”begränsad klimatpåverkan” ska i Kalmar län uppnås till år 2030 pga. NoOil.

S 15, komplettera med att klimatförändringar utgör ytterligare ett hot mot vattenförsörjningen.

Ett väl underbyggt skyddsavstånd för översvämningar bör definieras.

Positivt att behandla avfallsfrågor och möjliga lokaliseringar av återvinningscentraler i Öp:n.

Konsekvensbeskrivningen i Öp 2012 är av övergripande karaktär och ytterligare analyser behöver göras i samband med fördjupningar och detaljplaneringar.

Luftfartsverket gnom Lst: Byt ut ”flygfarten” mot ”luftfarten” i vindkraftsdelen. Förtydliga vilka säkerhetsavstånd till kraftledning som menas, strålning, luftfart osv.

LIS: (Avsnittet om strandskydd på s 43 bygger på tidigare lag, bör skrivas om efter den nya.)

Lst anser att LIS-planen har omarbetats på ett bra sätt. Redovisningen av områdena och dess koppling till urvalskriterierna utgör en god översiktlig grund för det fortsatta arbetet. Anser dock att områdenas avgränsningar ska tydliggöras på områdeskartorna.

S 53, "... möjligt att lokalisera ny bostadsbebyggelse också till andra strandnära områden..." skrivningen olämplig eftersom det i högre prövningar visats att området bör ha stöd i Öp.

För LIS inom riksintressen för natur och kultur: bebyggelse måste utformas på ett lämpligt sätt så att riksintressena inte skadas. Frågan hanteras i dp-skedet.

Att lyfta fram naturvärden kan vara ett sätt att tydliggöra landsbygdens värden. Stillhet, fritid...

Kulturmiljöfrågor kan också bidra till landsbygdsutveckling dit människor söker sig. Turism, destinationsutveckling, attraktivt boende...

Behovet av tätortsnära rekreationsområden behöver beaktas inom samtliga LIS-områden.

Kyrksjön: Lämpligt för LIS med närhet till service och kollektivtrafik. I dp-skede bör en inventering/utredning göras för höga natur- och kulturvärden samt risk för översvämning eller erosion.

Långasjösjön: Kan vara lämpligt för LIS med närhet till service och kollektivtrafik. I dp-skede bör en inventering/utredning av naturvärden, ädellövmiljöer och fågelliv samt risk för översvämning och erosion göras.

Mjusjön: kan vara lämpligt för LIS med närhet till service och kollektivtrafik. Grundvatten tillgång i sydöst bör skyddas. I dp-skedet bör en inventering/utredning göras för höga natur- och kulturvärden samt risk för ras och erosion.

Törn: Bedöms inte som lämpligt för LIS. Skissen i öp:n är för nära stranden. Saknas förutsättningar för allemansrättslig tillgänglighet till stranden, borde kunna bli problem med högt vattenstånd.

Höga naturvärden i sjön kan påverkas genom exploatering och ett högre tryck på båtliv i sjön som hyser störningskänsliga arter.

Grimmansmålasjön: Inte lämplig för LIS. Starkt värde i sig att sjön idag är helt oexploaterad. Högt naturvärde i länets naturvårdsprogram.

Kommentar: Synpunkterna angående vatten, klimatanpassning och LIS-områden har delvis tillgodosetts.

Försvarsmakten

Tycker att planeringsförutsättningarna för vindkraft på sidan 32-33 är tillfyllest.

Krav på hinderfrihet vid riksintressen för totalförsvaret vid Kosta skjutfält och Ronneby flygflottilj påverkar möjligheten att i kommunen uppföra höga objekt t.ex. vindkraftverk i norr och sydväst. En generell text bör läggas in även om det inte finns några öppet redovisade riksintressen här.

Kommentar: Synpunkterna angående vindkraft på s 32-33 noteras. Övriga synpunkter har delvis tillgodosetts.

E.ON

Viktigt att i ett tidigt skede av vindkraftsplaneringsprocessen göra en förfrågan hos E.ON om tillräckligt utrymme finns i elnätet för en planerad elproduktion.

Anser att regionledningar och fördelningsstationer ska redovisas i text och på karta i planen.

Vid nyexploatering av bostadsområden vill E.ON vara med så tidigt som möjligt i dp-skedet.

Kommentar: Synpunkterna angående tidig kontakt med E.ON vid vindkraftsexploatering och i detaljplaneprocesser noteras.

Bildningsnämnden

Översiktsplan 2012:

Anser att översiktsplanen ger utrymme för både utveckling och bevarande. Positivt att många synpunkter från samrådet är inarbetade.

Texterna om Åfors med ett levande glasbruk, s 8-9, kan behöva uppdateras.

Visionen s 10 är bra men kulturvärden glöms bort i sammanhanget.

Kulturvärdena bör kopplas ihop med näringslivsutvecklingen för att stärka besöksnäringen. Kulturmiljöer lockar också många som söker en bra livsmiljö.

Under Bebyggelse s 46 saknas ett stycke om att värna om befintlig bebyggelse i både mål och strategi. Bör också nämnas i att i samband med nybyggnation får inte platsens ursprungliga karaktär förvanskas.

I Bebyggelse på landsbygd s 64 bör det nämnas att avsikten är att ett nytt kulturminnesvårdsprogram ska tas fram de närmaste åren.

S 111. Även nybyggnation kan utgöra ett hot mot sjöarnas och vattendragens kulturmiljövärden.

S 112. Istället för att skriva att det inte är möjligt att reglera bebyggelse utanför samlad bebyggelse så bör det betonas att, t.ex. det öppna landskap vi har, är viktigt och hur kommunen genom sin miljöpolitik motverkar passiva och aktiva hot.

S 113. Det satsas nu på att nå målen för identifiering av bebyggelsens kulturhistoriska värden till år 2020. Skrivningen syftar mer på det ekonomiska värdet för kulturmiljöerna än de kulturhistoriska värdena.

Johansfors bör också nämnas i texten bland glasbruksmiljöer.

Idékatalog 2012:

Utsvävande text om Dacke i inledningen, hör inte hemma i idékatalogen.

Vid en ev. GC-väg genom Klättorp är det av stor betydelse att inte kulturvärdena förvanskas.

Nybyggnation vid Törn måste anpassas till högvatten och får inte dominera rekreationsområdet och tillgängligheten till det.

S 39. Saknas en beskrivande text om den efterfrågade allén. Har stort symbolvärde för många i Algutsboda och det bör stå i texten att den ska återplanteras.

Ett koncept med boende för äldre med närhet till Ekebo servicehus bör nämnas i texten.

När det gäller Emmaboda centrum finns mycket att önska. Förändringar är bra under förutsättning att det inte försvårar transporter i centrala Emmaboda. Använd glaskonstverk, förtätning, attraktiva småaffärer, bra lekplats. Grönytan mellan ICA och banken behöver utnyttjas bättre.

Lägg inte bebyggelse vid Bjurbäcken. Är viktigt rekreationsområde, bäcken kan ta skada vid dränering och har stort symbolvärde för Emmaboda t.ex. genom industriarvet och Vilhelm Moberg.

Av stor betydelse att hitta ny funktion för gamla skolan med i Lindås, fritidsgård? I Emmaboda finns Vita huset med stort kulturhistoriskt värde, annan verksamhet eller bostad?

Medvetet arbete med belysning i kommunen är ett förhållandevis enkelt men effektivt sätt att kombinera vardagliga behov med offentlig utsmyckning. Ljussättning kan skapa trygga, välkomnande och inkluderande platser.

Kommentar: Synpunkter vad gäller kulturvärden i visionen, mål och strategier, miljömålen har delvis tillgodosetts.

Länsstyrelsen Blekinge län

Har lämnat synpunkter i samrådsskedet, avstår i detta granskningskede.

Kommentar: Noteras.

Emmaboda Energi

Förnämlig beskrivning av kommunen och skrivet på ett sätt som engagerar och ökar läslusten. Idékatalogen är kanonbra, sätt igång att skapa bygglov. Inventeringen är verkligen gedigen och mycket bra.

Kommentar: Noteras.

Miljöchef, Emmaboda kommun

Idékatalog 2012:

Förespråkar dessa generella förhållningssätt: all bebyggelse detaljplanläggs, alltid dispensprövning av sjönära bebyggelse, gemensam va-lösning prövas alltid i första hand.

Bilderna på s 11 Vissefjärda, ger helt fel bild av vad som kan åstadkommas med den nya strandskyddslagstiftningen, skrämmande exempel.

S 13 Törn, upphäv absolut inte strandskyddet. Koppla inte tomtinnehav till båtplats, ökar privatiseringen. Ingen bebyggelse utan detaljplan.

S 14, ingen ytterligare bebyggelse ryms på golfbanan pga. skötselplan för naturvården och naturvården. Satsa på det rörliga friluftslivet, nästan hela området är tillgängligt för allmänheten.

S 15 Klättorp, Satsa på VA-anslutning även för befintlig bebyggelse. Ny bebyggelse endast öster om vägen.

Genomgående: Planera inte för tätortsnära hästgårdar.

S 22 Långasjö, ingen nybyggnation som stör södra Långasjösjöns våtmarksområde, fågelliv.

S 33, vattenskyddet måste vara styrande för alla planeringen i Eriksmåla.

S 37 Åfors, bevarande av glasbruksmiljön kräver sanering av bruksmark och deponiområde.

S 46 o 48 Boda, ombyggnad och detaljplan kräver sanering av bruksmark och deponiområde.

S 47 Boda, en vacker å kan inte breddas utan att det vackra går förlorat. Forsärla häckar här.

S 63 ang. trädgrönka, betänk olägenhet från kajor. Inför lovplikt för trädfällning i tätorter.

S 69 o 71 bostäder intill järnvägen i Emmaboda, obs störningsrisk (påtalad olägenhet idag). Särskilda krav på byggnadsorientering, fasadisolering, rumsdisponering. Tekniken löser inte allt.

S 73, vänd kartsnitt rätt i väderstreck, ”uppåt” tolkas som norrut.

S 74, försiktigt vid byggnation vid Bjurbäcken, sockelhöjd mot översvämning, marksanering efter gamla tapetfabriken.

S 77, bebyggelse med närhet till Rasslebygd måste planeras med omsorg om störningsrisker.

S 78 en terminal bör omfatta även uppställningsplats för godståg, utgör idag en olägenhet i Emmaboda samhälle.

Översiktsplan 2012:

S 12 Nya nationella miljömål har antagits, Lst har antagit dessa som regionala.

S 13, ingen permanent mätutrustning finns i Emmaboda, dock samma mät punkt vart femte år. Se över användningar av gemener och versaler i texterna.

S 19, Obs, Lidahult och Huvudhultakvarn är också naturreservat.

S 21, är fotot taget på stationsområdet i Emmaboda?

S 26, finns ett stort behov av att inventera stora träd.

Önskvärt ställningstagande s 21 att införa bygglovsplikt på trädfällning inom tätorterna.

S 29, En del brännvin producerades under 2000-talet. Stengardist, vad är det?

S 37-38 låt kapitelrubriken följa med till nästa sida.

S 42 Nytt mål finns.

S 42-43 m.fl. Paginering saknas, försvårar läsning och hänvisning. Omarbetat strandskydd.

S 48, radonmätning ska ske vid dp eller b-lov utanför dp.

S 51, infoga ”att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten”.

S 53, oklart vad som är kriterier för LIS i Emmaboda och stämmer det med rättstillämpningen?

S 55, hästgårdar är inte lämpligt runt Kyrksjön. Andra lantgårdar i kommunen kan passa bättre.

Tjatigt med att tätortsnära lägen framställs som så attraktiva. Kommunens erfarenhet av tätortsnära djurhållning är inte enbart positiva.

S 56, Törn, tillåt/planera bebyggelse endast på andra sidan tillfartsvägen.

S 60, Grimmansmålasjön, oexploaterad sjö ej lämplig för ”nya affärsmöjligheter”. Endast sparsam bebyggelse på betryggande avstånd. Skydda tillgängligheten. Hög attraktivitet idag pga. frånvaro av bebyggelse.

S 64-65, se till att kräva anpassning av ny bebyggelse till byggnadstraditionen på orten/platsen.

S 80, Mål. Grundvattenkvalitén ska inte försämrats utan förbättras.

S 84, Målat att skydda ett rationellt skogsbruk så långt som möjligt är fördande för natur- och miljöhänsynen i skogen. Idag endast produktionsmålet som beaktas. Föreslår nytt tydligt mål: Hänsynen måste öka radikalt. Kommunen måste visa i det egna skogsbruket. Finns inget att locka med om det endast finns kalhyggen och förödda marker kvar.

S 85, ”bör undvikas” för mildt. Naturgrus behövs för grundvattenbildningen och är i princip inte tillgängligt längre för täktverksamhet.

S 87, energisparåtgärder viktigt även vid fritids- och idrottsanläggningar. Energisparmål och hållbart resursutnyttjande i övrigt måste tydliggöras.

S 95, gynna samåkning, t.ex. enkla p-platser, samåknings-app.

S 102-103 Utvecklingsområde avstyrkes/begränsas för Vissefjärda 2,3, Långasjö1,3, Eriksmåla 2, Åfors 3, Boda Glasbruk 1,4,6, Lindås 1,6, Emmaboda 17.

S 106, pekar Öp ut några vägar där hänsyn ska visas kulturarvet?

S 107, om man anstränger sig för att ha en grönytestruktur så ska man väl inte bebygga dessa? Lämpligt att också kommunens tätortsnära skogsbruk inte utsätts för brutala skötselåtgärder vart femtonde - tjugonde år.

S 112, Levande skogar. Kommunen behöver uttala mycket tydligare att naturskyddet och miljöhänsynen måste bli mycket bättre.

S 113, Buller ingår i ”God bebyggd miljö”. ”Ett rikt växt- och djurliv” skogens roll för den biologiska mångfalden måste poängteras och hotet från skogsbruksåtgärder uppmärksammas.

S 114, Pågår det fjärrvärmeutbyggnad? Är det att uppmuntra att kräva stor andel fastigheter för att ansluta?

S 117, står detta i tidigare avsnitt i öp? Annars måste det in där, kan inte bara komma på slutet.

Kommentar: Synpunkterna har delvis tillgodosetts.

Säkerhetschef och räddningschef i Emmaboda kommun

Vill, genom skrivningar i Öp:n, öppna för möjlighet att reglera utloppet från Kyrksjön i Vissefjärda.

Kommentar: Synpunkterna har delvis tillgodosetts

Kultursamordnare Emmaboda kommun

Olika redaktionella påpekanden.

Kommentar: Synpunkterna har delvis tillgodosetts.

Polisen Nybro-sydväst

Har inget att erinra i detta ärende.

Kommentar: Noteras.

Länstrafiken Kalmar (KLT)

Har inget att erinra mot förslaget.

Kommentar: Noteras.

Tingsryds kommun

Vidhåller sitt yttrande från samrådet våren 2012 och så bör Öp:n kompletteras med en karta där gränsdragningar för grannkommuner och län finns med och är namngivna.

Kommentar: Synpunkterna tillgodoses.

Nybro kommun

Avstår att yttra sig i ärendet utöver vad som redan framförts.

Kommentar: Noteras.

Karlskrona kommun

Har inget att erinra utöver vad som redan framförts förutom att Karlskrona vill vara delaktig kring planeringen av mellankommunala frågor som rör kommunen.

Kommentar: Noteras.

Lessebo kommun

Inga ytterligare synpunkter utöver de erinringar och noteringar som tidigare tagits upp.

Kommentar: Noteras.

Torsås kommun

Ställer sig positiva till förslaget och vill framföra intresset av att ta del av de mellankommunala frågor som berör kommunen.

Kommentar: Noteras.

Uppvidinge kommun

Har inga synpunkter på det utställda förslaget.

Kommentar: Noteras.

Företagare i Emmaboda centrum

Protesterar mot hastighetsförslaget i Öp:n med gångfartsled på Järnvägsgatan. Det skulle inte ta bort buskörningen (folk kan inte hålla 30, varför skulle de då kunna hålla 7?) utan istället försvåra för människor att nå butiker. Om butiker sedan tvingas lägga ner så blir samhället mindre attraktivt.

Ser gärna fler tydliga övergångsställen över Järnvägsgatan och fler parkeringar runt stationsområdet. Ett bättre flöde skulle också nås om parkeringsytan vid Socialförvaltningen öppnades så att infart fanns från båda hållen.

Kommentar: Förslaget angående gångfartsområde i Emmaboda centrum har omarbetats.

Klättorps byalag

Positiva till utbyggnad av cykelvägar till Fiddekulla, Kyrkeby, Klättorp. Föreslår också till Muggetorp och Udden. Bäst alternativ att göra separat cykelbro över Lyckebyån. Gång- och cykelled runt Kyrksjön skulle framhäva miljön på ett positivt sätt, genomförs i dialog med markägare. Ordna med förskjutning i korsningen där Klättorpsvägen möter Torsåsvägen för att göra det mindre attraktivt att använda byn som genväg och därmed ha för hög hastighet. Ett annat sätt är att förbjuda genomfart för onödig tung trafik med ett axeltryck tyngre än två ton genom byn. En rondell är lämpligast för att göra infarten mot samhället från väg 28 säkrare.

Kulturmiljön som finns i Udden, Klättorp och Kyrkeby är värd att bevara och upplevas. Ett sätt är att lyfta fram miljöerna än mer, det finns mer än glasbruksmiljöer i kommunen, även den södra kommundelen är viktig att lyfta fram.

Byalaget tycket att miljön måste bevaras i största möjliga mån, men det behöver inte innebära att man sätter stopp för nybyggnation. De markområden som pekats ut i översiktsplanen är i vissa fall olämpliga. Byalaget vill på plats, men representanter från kommunen och Klättorp, diskutera hur utveckling ska ske. Det finns platser att bebygga så att hantverksbymiljön bevaras och ingen utsikt för boende förstörs. Förstör inte naturvärdena genom att peka ut åkermarker som lämpliga för nya tomter.

Byalaget vill att Klättorp plockas bort som utpekade LIS-område så att strandskyddslagstiftningen blir gällande. En större exploatering av byn riskerar att stora värden går förlorade. Var rädd om tillgängligheten till de strand-, natur- och kulturmiljöer som finns.

Kommentar: Synpunkterna angående cykelvägar och leder noteras. Översiktsplanen utökas med förslaget att förbättra trafiksituationen där Torsåsvägen möter väg 28. Kommunen har bjudit in till och genomfört samrådsmöte där allmänheten har fått möjlighet att diskutera och lämna synpunkter på förslaget till ny översiktsplan. Kulturmiljön i aktuellt riksintresse är väl värd att bevara och kommunen anser att utveckling av området i form av byggnation kan ske utan att värdena förvanskas.

Privatperson

Anser att en cykelväg i Vissefjärda ska (inte bör) gå fram till Skogsstigen i väster för att trygga vägar för gång- och cykeltrafikanter ska gälla alla, även de som bor i västra delen, tung trafik.

Kommentar: En gång- och cykelväg kommer att byggas längs Storgatan från Föreningshuset till Vissefjärda skola. Ett av förslagen i Idékatalogen visar också att västra delen av Vissefjärda i framtiden ska kunna förbindas med såväl stationsområde och skola längs Storgatan som med badplatsen i Törn via "Långasjövägen".

Privatperson

Klättorp är en attraktiv boendemiljö som ger hög livskvalité. På norra delen av Klättorp 1:25 skulle det kunna bli två bra tomter och på Kyrkebys södra del 1 bra tomt. Bifogar karta över områdena.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Privatperson

Idékatalogen s 73, kan bli riktigt bra med bostäder vid bäcken OM de anpassas till omgivningen. Fint exempel finns på Kullön utanför Vaxholm, beror dels bl.a. på att mycket träd bevarats intill husen.

S 77, har haft svårt ett par ggr att hitta till simhallen på grund av dålig skyltning. Skyltas inte överallt.

Kommentar: Kommunen instämmer till viss del i synpunkterna. Ny bebyggelse ska på olika platser anpassas mer eller mindre efter sin omgivning.

Privatperson

Om vi så önskar yrkar vi stycka av ytterligare två tomter på vår fastighet i Klättorp och bebygga dessa med hus om så önskas.

Kommentar: Synpunkterna noteras.