



Plats och tid	Sammanträdesrum Moberg, 2017-04-18 kl. 08:00—11:45		
Beslutande	Bo Eddie Rossbol, (S) ordförande Ingrid Adolfsson (S) ersättare för Petra Haraldsson, (S) Christer Norrby (S) ersättare för Zeljka Krajnovic, (S) Eva-Lena Gotthardsson, (S) Daniel Miletic, (V) Bo Sunesson, (C) Kent-Göran Karlsson, (C) Åke Lindström (M) ersättare för Thomas Gustafsson, (M) Yngve Svensson (S) ersättare för Alexander Fransson, (SD)		
Övriga deltagande	Kristina Persson, avdelningschef Frida Salomonsson, miljöinspektör § 42 Kajsa Rosqvist, bygglovhandläggare § 37 - § 44 Lisa Argus, stadsarkitekt § 37 - § 42 Kerstin Holgersson, nämndsekreterare		
Utses att justera	Kent-Göran Karlsson (C)		
Justeringens plats och tid	Bygg- och miljöenheten, tekniska kontoret, 2017-04-24, kl. 08:00		
Underskrifter sekreterare	_____	Paragrafer 37– 46	
	Kerstin Holgersson		
ordförande	_____		
	Bo Eddie Rossbol		
justerare	_____		
	Kent-Göran Karlsson		

### Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Nämnd/styrelse	<b>Bygg- och miljönämnden</b>		
Sammanträdesdatum	<b>2017-04-18</b>		
Datum för anslags uppsättande	<b>2017-04-25</b>	Datum för anslags nedtagande	<b>2017-05-17</b>
Förvaringsplats för protokollet	Tekniska kontoret, Emmaboda kommunhus		
Underskrift	_____		
	Kerstin Holgersson		



### **Innehållsförteckning**

- § 37 Ekonomi
- § 38 Snickaren 4, byggsanktionsavgift
- § 39 Rørsbo 2:11, byggsanktionsavgift
- § 40 Aspen 14, tidsbegränsat bygglov för parkeringsplats
- § 41 Fasanen 6, upphävande av beslut om antagande av ändring
- § 42 Yttrande, Vattenmyndigheten, regler för små avlopp
- § 43 Reglemente för kommunala va-bidrag
- § 44 Kulturmiljöprogram för Emmaboda kommun
- § 45 Delegationsärenden
- § 46 Meddelanden



§ 37

Dnr BMN/2017:2 041

### **Ekonomi**

Ekonom Agneta Turnstedt redogör för ekonomirapporten per 2017-03-31.

### **Beslutsunderlag**

Budgetuppföljning bygg- och miljöheter 2017-03-31.

\_\_\_\_\_

**Bygg- och miljöheter föreslår bygg- och miljönämnden besluta att** med kännedom anteckna informationen till protokollet.

\_\_\_\_\_

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** med kännedom anteckna informationen till protokollet.

\_\_\_\_\_



§ 38

Dnr BMN/2015:786 BTS

**Snickaren 4, byggsanktionsavgift**

**Ärendet**

Ärendet avser tillsyn enligt plan- och bygglagen, (PBL). En tillbyggnad har uppförts och en kamin har installerats inom detaljplan innan startbesked getts.

**Bakgrund**

En anmälan enligt för tillbyggnad om 14,8 m<sup>2</sup> och en anmälan för installation av eldstad på fastigheten Snickaren 4 inom detaljplanerat område lämnades till bygg- och miljöheterheten 2015-11-04.

I anmälan för tillbyggnaden anges att arbetena skulle påbörjas 2015-09-07 och i anmälan för installation av eldstad så anges den planerade byggstarten till juni 2015. Anmälningarna inkom till bygg- och miljöheterheten 2015-11-04, alltså efter de angivna startdatumen.

Med anledning av de angivna startdatumen så gjorde bygg- och miljöheterheten tillsynsbesök 2015-11-17. Därefter avstannade handläggningen av ärendet hos bygg- och miljöheterheten på grund av hög arbetsbelastning.

Byggherren tog under 2016 kontakt med bygg- och miljöheterheten och undrade vad som hänt med hans ärende eftersom det nu gått ett år och han ville kunna kontakta sotaren för att göra en besiktning av installationen så att han kunde börja använda den. Bygg- och miljöheterheten svarade då att handläggningen avstannat men att den nu skulle sättas igång igen samt att det blivit ett tillsynsärende angående byggsanktionsavgifter.

Byggherren framförde då bland annat att han inte hade vetat att han var tvungen att invänta startbesked innan han påbörjade vid en anmälan. Han hoppades att nämnden skulle ha överseende med byggsanktionsavgift och att det borde vara en förmildrande omständighet att ärendet blivit liggande över ett år.

Byggherren har fått tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden fattat beslut. 2017-03-27 framför han bland annat att det känns surt att behöva betala byggsanktionsavgift med tanke på att det inte var uppsåtligt. Han framför att han nu vill ha ett avslut och han tänker inte överklaga även om det skulle kännas mer rättvist med en kompensation från kommunens sida med tanke på den långa handläggningstiden och att det inte var uppsåtligt att startdatum inte inväntades. Han tycker att de nya reglerna lätt misstolkas som att det bara är att göra en anmälan och sedan köra igång men att det såklart alltid är var och ens ansvar att ta reda på fakta.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) är byggsanktionsavgift en avgift som ska betalas av den som utan att först få startbesked från bygg- och miljönämnden påbörjar en anmälningspliktig åtgärd. Avgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om



den avgiftsskyldigen inte kunna fullgöra sin skyldighet på grund av sjukdom, eventuella omständigheter som den avgiftsskyldige inte kunna rå över eller annat som den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelse. Storleken på dessa avgifter framgår av plan- och byggförordningen (PBF) och om flera överträdelser skett ska en avgift tas ut för varje åtgärd.

Byggsanktionsavgiften ska enligt 9 kap. 3 a § PBF halveras om den avgiftsskyldige först anmält åtgärden men sedan påbörjat innan startbesked getts.

En byggsanktionsavgift får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. I bedömningen ska det då särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

En överträdelse kan bedömas vara av mindre allvarlig art om överträdelsen har ett samband med att bygg- och miljönämnden inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid. Boverket ger då exempel på att om den avgiftsskyldige först har lämnat in en anmälan men att startbesked från nämnden dröjer så kanske den enskilde startar byggnationen i tron att det är tillåtet att börja.

### **Motivering**

Bygg- och miljöheter bedömer, utifrån att tillbyggnaden och eldstaden var synliga vid tillsynsbesöket 2015-11-17, att åtgärderna är utförda utan att startbesked getts och att byggsanktionsavgifter då ska tas ut av fastighetsägaren. Att handläggningen av ärendena sedan avstannat hos kommunen är inte ett skäl som tar bort omständigheten att den avgiftsskyldige har begått överträdelsen. Inget övrigt har framkommit som styrker att avgifterna inte ska tas ut.

Bygg- och miljöheter bedömer utifrån de angivna startdatumen och byggherrens redogörelse via e-post att åtgärderna var utförda innan anmälningarna gjordes till bygg- och miljöheter och därför finns inte skäl att sätta ner avgiften till hälften enligt 9 kap. 3 a § PBF.

Byggsanktionsavgiften för att ha utfört en anmälningspliktig åtgärd i form av tillbyggnad om 14,8 m<sup>2</sup> utan startbesked är enligt plan- och byggförordningen 9 kap 7 § 1 p: 22 400 kr. Se uträkning i bilaga 1.

Bygg- och miljöheter ser inte att det finns några omständigheter som gör att byggsanktionsavgiften för att ha utfört tillbyggnaden bedöms orimligt hög och att den därför ska sänkas.

Byggsanktionsavgift för att ha utfört en anmälningspliktig åtgärd i form av installation av en eldstad utan startbesked är enligt plan- och byggförordningen 9 kap 13 § 1 st 2 p: 4 480 kr. Se uträkning i bilaga 2.

Bygg- och miljöheter bedömer att den omständigheten att byggherren uppger att han avvaktar besked från bygg- och miljöheter innan han ber sotaren



besiktiga eldstaden och därför inte använder den är ett skäl som motiverar att byggsanktionsavgiften för att ha installerat eldstaden sänks till hälften.

Bygg- och miljöheterheten föreslår därför att byggsanktionsavgiften för att ha installerat eldstaden utan startbesked blir 2 240 kr.

### Upplysningar

Faktura för avgiften kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar, se bilaga.

### Beslutsunderlag

Fotodokumentation på påbörjad installation/byggnation taget 2017-11-17.

Uträkning byggsanktionsavgift, Boverkets guide. Yttrande via e-post, 2017-03-27.

### Bilagor

- 1: Uträkning byggsanktionsavgift tillbyggnad
- 2: Uträkning byggsanktionsavgift installation eldstad
- 3: Överklagandehänvisning

---

### Bygg- och miljöheterheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta

att påföra ägaren till fastigheten Snickaren 4, XXXXX två byggsanktionsavgifter (22 400 kr+2 240 kr) om totalt 24 640 kr.

---

### Bygg- och miljönämnden beslutar

att påföra ägaren till fastigheten Snickaren 4, XXXXX två byggsanktionsavgifter 5 600 kr + 1 120 kr om totalt 6 720 kr. Avgifterna anses oskäligt höga då åtgärderna är av mindre karaktär samt att handläggningstiden blivit lång och därför sänks avgifterna till en fjärdedel.

---

### Beslutet skickas till

XXXXX



§ 39

Dnr BMN/2017:184 BTS

**Rörsbo 2:11, byggsanktionsavgift**

**Ärendet**

Ärendet avser tillsyn enligt plan- och bygglagen, (PBL). En eldstad har installerats innan startbesked getts.

**Bakgrund**

Byggherren ringde bygg- och miljönheten 2016-12-20 efter att en kassett installerats i befintlig eldstad och fick information om att en anmälan krävdes och att det blir fråga om byggsanktionsavgift eftersom startbesked inte getts innan installationen utfördes. Det är en fastighetsägares ansvar att känna till vilka regler som gäller. Byggherren ringde igen och tjänstemannen stod fast vid informationen som lämnats tidigare. Hon fick också information om att det finns möjlighet att göra rättelse genom att ta bort det som olovligen utförts innan nämnden tar upp frågan om byggsanktionsavgift på ett sammanträde. Byggherren framförde senare muntligt till en annan tjänsteman på bygg- och miljönheten att hon inte använde kassetten eftersom hon väntade besked från enheten först.

Anmälan om installationen inkom därefter 2017-01-24 tillsammans med ett brev där hon bland annat förklarar att det är på grund av okunskap som installationen gjorts innan anmälan lämnats och startbesked getts och att hon handlat i god tro. Hon framför också att det råder informationsbrist om att reglerna finns och att säljaren sagt att andra kommuner inte tar ut byggsanktionsavgift om någon installerat i förväg. Att göra rättelse bedömer hon blir en dyrare lösning och att det är svårt att få tid hos murarna. Hon framför att hon vill ha avgiften reducerad i alla fall med en fjärdedel.

Byggherren har fått tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden fattat beslut.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) är byggsanktionsavgift en avgift som ska betalas av den som utan att först få startbesked från bygg- och miljönämnden påbörjar en anmälningspliktig åtgärd. Avgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om den avgiftsskyldigen inte kunna fullgöra sin skyldighet på grund av sjukdom, eventuella omständigheter som den avgiftsskyldige inte kunna rå över eller annat som den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelse. Storleken på dessa avgifter framgår av plan- och byggförordningen (PBF).

Byggsanktionsavgiften ska enligt 9 kap. 3 a § PBF halveras om den avgiftsskyldige först anmält åtgärden men sedan påbörjat innan startbesked getts.

En byggsanktionsavgift får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. I bedömningen ska det då särskilt beaktas om överträdelsen inte har



skett uppsåtliga eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

En överträdelse kan bedömas vara av mindre allvarlig art om överträdelsen har ett samband med att bygg- och miljönämnden inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid. Boverket ger då exempel på att om den avgiftsskyldige först har lämnat in en anmälan men att startbesked från nämnden dröjer så kanske den enskilde påbörjar installationen i tron att det är tillåtet.

### **Motivering**

Bygg- och miljöenheten bedömer, utifrån byggherrens egna uppgifter och telefonsamtal 2016-12-20, att installationen utfördes innan anmälan gjordes 2017-01-24 och utan att startbesked då getts och att byggsanktionsavgift därför ska tas ut av fastighetsägaren. Inget övrigt har framkommit som styrker att avgifterna inte ska tas ut. Det finns inte heller skäl att sätta ner avgiften till hälften enligt 9 kap. 3 a § PBF då anmälan inte var gjord när installationen utfördes.

Byggsanktionsavgiften för att ha utfört en anmälningspliktig åtgärd i form av installation av kassett i befintlig eldstad utan startbesked är enligt PBF 9 kap 13 § 2 p: 4 480 kr. Se uträkning i bilaga 1.

Bygg- och miljöenheten bedömer att den omständigheten att byggherren uppger att hon avvaktar besked från bygg- och miljöenheten innan hon börjar använda eldstaden är ett skäl som motiverar att byggsanktionsavgiften för att ha installerat eldstaden sänks till hälften. Bygg- och miljöenheten föreslår därför att byggsanktionsavgiften för att ha installerat eldstaden utan startbesked blir 2 240 kr. (Observera att bilaga 1 endast visar beräkning av full avgift).

### **Upplysningar**

Faktura för avgiften kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar, se bilaga.

### **Beslutsunderlag**

Byggherrens uppgifter i anmälan av installationen inlämnade 2017-01-24, sotarens protokoll, inlämnat 2017-03-29.

### **Bilagor**

- 1: Uträkning byggsanktionsavgift, Boverkets guide.
- 2: Överklagandehänvisning





—  
**Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta**  
**att** påföra ägaren till fastigheten Rörsbo 2:11, XXXXX en byggsanktionsavgift om  
2 240 kr.

—  
**Bygg- och miljönämnden beslutar**  
**att** påföra ägaren till fastigheten Rörsbo 2:11, XXXXX en byggsanktionsavgift  
om 1 120 kr. Avgiften anses oskäligt hög då åtgärden är av mindre karaktär och  
sänks därför till en fjärdedel.

—  
**Beslutet skickas till**  
XXXXX



§ 40

Dnr BMN/2017:186 BAN

**Aspen 14, bygglov, tidsbegränsat för parkeringsplats**

**Ärendet avser:** Bygglov, tidsbegränsat, för parkeringsplats inom detaljplanen.

**Sökande:** Landstingsservice, Sjöbrings Väg 4, 391 85 Kalmar

**Bakgrund**

Ansökan avser tillfällig parkeringsplats för om totalt ca 800 m<sup>2</sup> på fastigheten Aspen 14. Parkeringsplatsen ska användas som personalparkering under tiden som en ny hälsocentral byggs på fastigheten Björken 1, fr.o.m. maj 2017 t.o.m. mars 2019.

**Yttranden**

Berörd fastighetsägare har framfört att platsen har upplåtits till Landstingsservice under vissa förutsättningar som de kommit överrens om.

**Motivering**

Bygg- och miljönämnden bedömer att personalparkering för byggarbetsplatsen när landstinget bygger ny hälsocentral ryms inom detaljplanens A, allmänt ändamål. Parkeringen ska användas som personalparkering för byggprojektet när ny hälsocentral byggs och behovet kommer därefter inte kvarstå. Åtgärden är därför tillfällig. Parkeringsplatsen är bygglovpliktig enligt plan- och byggförordningen (2011:338) 6 kap 1 § 8. p.

**Upplysningar**

Innan parkeringsplatsen får börja användas måste slutbesked ha meddelats. Det är byggherrens ansvar att kontakta bygg- och miljöenheten för att frågan om slutbesked ska kunna prövas.

En åtgärd som utförts med stöd av ett tidsbegränsat lov måste tas bort innan lovet giltighetstid går ut. När tiden för det tidsbegränsade bygglovet har gått ut ska platsen i det här fallet återställas till en gräsbeklädd yta. Om ytan förorenas under tiden parkeringen finns så ska föroreningarna omhändetas enligt gällande lagstiftning så att platsen lämnas säker för människor, djur och natur. Omgående ska då huvudmannen för dagvattennätet kontaktas och en anmälan göras till miljöenheten.

Om det som utförts med stöd av ett tidsbegränsat bygglov inte tas bort och återställs inom angiven tid, blir det olovligt och bygg- och miljönämnden är då skyldig att ingripa.



Sökanden kan innan tiden för ett tillfälligt bygglov gå ut begära att tiden förlängs med högst fem år åt gången. Som längst får ett tidsbegränsat bygglov ges för totalt 15 år.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningsblankett, situationsplan, inlämnade 2017-03-22.

### **Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta**

**att** bevilja bygglov för parkeringsplats om 800 m<sup>2</sup> på fastigheten Aspen 14 enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**att** ge startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Bygg- och miljönämnden godkänner genom detta startbesked att

1. den sökta åtgärden får påbörjas
2. utstakning inte krävs i detta ärende
3. följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:
  - Begäran om slutbesked från byggherren.
4. Följande krävs för att åtgärden ska vara borttagen när tiden för det tidsbegränsade bygglovet går ut:
  - När tiden för det tidsbegränsade bygglovet har gått ut ska platsen i det här fallet återställas till en gräsbeklädd yta utan nivåskillnader mot ytorna runtomkring. När tiden går ut ska platsen som minst vara insådd med gräs. Om ytan förorenas under tiden parkeringen finns så ska föroreningarna omhändetas enligt gällande lagstiftning så att platsen lämnas säker för människor, djur och natur.

**att** avgiften för bygglovet är 3 000 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).



---

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för parkeringsplats om 800 m<sup>2</sup> på fastigheten Aspen 14 enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**att** ge startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Bygg- och miljönämnden godkänner genom detta startbesked att

1. den sökta åtgärden får påbörjas
2. utstakning inte krävs i detta ärende
3. följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:
  - Begäran om slutbesked från byggherren.
4. Följande krävs för att åtgärden ska vara borttagen när tiden för det tidsbegränsade bygglovet går ut:
  - När tiden för det tidsbegränsade bygglovet har gått ut ska platsen i det här fallet återställas till en gräsbeklädd yta utan nivåskillnader mot ytorna runtomkring. När tiden går ut ska platsen som minst vara insådd med gräs. Om ytan förorenas under tiden parkeringen finns så ska föroreningarna omhändetas enligt gällande lagstiftning så att platsen lämnas säker för människor, djur och natur.

**att** avgiften för bygglovet är 3 000 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

---

**Beslutet skickas till**  
Landstingsservice, Kalmar



§ 41

Dnr BMN/2014:404 FDP

**Fasanen 6, upphävande av beslut om antagande av ändring av detaljplan genom tillägg**

**Bakgrund**

I samband med inkommande (pågående) bygglovsansökan på fastigheten Fasanen 6 avseende byggnation av mindre byggnad innehållande garage och kontor inom ändamålet bilförsäljning, påbörjades en planprocess för ändring av detaljplan genom tillägg.

Detaljplanens syfte var att genom ändringen tydliggöra och precisera verksamheten bilförsäljning och säkerställa de bygglov som följer på en sådan verksamhet.

Under detaljplaneprocessens samråd uppmärksammar länsstyrelsen kommunen om att bilförsäljning redan omfattas av planbestämmelsen handelsändamål (H), detta oavsett om ändringen görs eller inte. Inom bestämmelsen H får preciseringar dessutom ske endast om det finns skäl av betydande vikt. Då måste kommunen motivera detta genom utredningar eller liknande och visa på nödvändigheten av preciseringen. Sådana skäl torde inte förekomma med hänsyn till att aktuellt planområde är litet och avgränsat. Länsstyrelsen bedömde under detaljplanens samråd att genomförande av verksamheten inte kräver en ändring av detaljplanen. I ändringens samrådsredogörelse vidhåller kommunen vikten av att ändra detaljplanen och därmed tydliggöra och precisera verksamheten "bilförsäljning". Avsikten var att genom planprövning långsiktigt säkerställa de eventuella bygglov som följer om detta tillägg vinner lagakraft.

Detaljplanen antogs av bygg- och miljönämnden 2014-09-08. Ett formaliafel föranledde att detaljplanen aldrig blev inskickad till Länsstyrelsen för eventuell överprövning och därmed har aktuell ändring aldrig vunnit laga kraft.

**Förvaltningens roll**

På grund av att ändring av detaljplan inte har vunnit laga kraft och med hänvisning till länsstyrelsens resonemang om att aktuell verksamhet och dess bygglovsansökningar inte kräver en planändringen kan kommunen upphäva beslut § 51 BMN 2014-09-08, om att anta ändring av detaljplanen.

Vidare finns inga skäl av betydande vikt som styrker en preciseringen av bestämmelsen H. Sökta bygglov strider inte mot detaljplanens användning.

Tjänstemän har samrått ärendet med länsstyrelsen (via telefon) den 30 mars 2017. Länsstyrelsen vidhåller sitt ställningstagande i angivet samrådsyttrande och råder kommunen till att upphäva beslut om antagande, då tillägget inte tillför något ytterligare användningsområden än vad gällande plan medger.



**Beslutsunderlag**

1. Antagandehandling, Ändring genom tillägg Fastigheten Fasanen 6 i Emmaboda kommun.
2. Länsstyrelsens samrådsyttrande

—

**Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta att upphäva beslut om antagande, § 51 BMN 2014-09-08 avseende *Ändring av detaljplan genom tillägg för fastigheten Fasanen 6 i Emmaboda kommun.***

—

**Bygg- och miljönämnden beslutar att upphäva beslut om antagande, § 51 BMN 2014-09-08 avseende *Ändring av detaljplan genom tillägg för fastigheten Fasanen 6 i Emmaboda kommun.***

—

**Beslutet skickas till**  
Kommunstyrelsen



§ 42

Dnr BMN/2017:070 400

**Yttrande**

**Havs- och vattenmyndighetens rapport, ”Tydligare regler för små avloppsanläggningar med tillhörande konsekvensanalys”.**

**KS dnr 2017:133**

**Bakgrund**

Miljö- och energidepartementet har översänt Havs- och vattenmyndighetens (HaV) rapport *Tydligare regler för små avloppsanläggningar och Konsekvensutredning av förslag på nya regler för små avloppsanläggningar* för remiss, dnr M2016/02191/Nm. Syftet med remissen är att regeringen vill ha synpunkter på materialet i remissunderlaget. Bakgrunden till författningsförslaget är regeringsuppdraget som HaV fick 2012. Målet har varit att ta fram nödvändiga förändringar i regelverket kring enskilda avlopp och ta fram kostnadseffektiva författningsförslag. Förslaget har reviderats och bearbetats av HaV utifrån remissinstansernas synpunkter, tillkommande kunskap samt synpunkter från en referensgrupp.

Bygg- och miljönämnden beslutade om ärendet 2017-03-14 och lämnade därefter yttrandet om remissen för beslut i kommunstyrelsen. Kommunstyrelseberedning föreslog kommunstyrelsen att som eget yttrande översända bygg- och miljönämndens yttrande till Miljö- och energidepartementet. På kommunstyrelsens sammanträde yrkade Johan Jonsson att ärendet återremitteras till bygg- och miljönämnden. Kommunstyrelsen beslutade att ärendet återremitteras till bygg- och miljönämnden enligt Johan Jonssons bifallna och inlämnade yttrande och att Johan Jonsson (C) yttrande överlämnas till bygg- och miljöenheten.

Bygg- och miljöenheten står fast vid sitt ursprungliga yttrande med följande kommentarer till Johans Jonassons yttrande. Angående ny 12 a§ anser miljöenheten att särskilda skäl bör tas med i motiveringen vid prövningsmyndighetens beslut om ett eventuellt undantag. Vidare anser miljöenheten att samsynen mellan Sveriges kommuner ökar om länsstyrelserna eller HaV pekar ut känsliga områden. Genom att öka samsynen mellan kommunerna stärks rättssäkerheten och principen om att behandla alla medborgare lika.

**Förvaltningens roll**

Bygg- och miljönämnden ansvarar för tillsynen över enskilda avlopp samt handläggning av avloppsärenden enligt miljöbalken.

Bygg- och miljöenheten ställer sig positiv till kravet på certifiering av avloppsentreprenörer enligt nya 15 §. Förslaget kan hjälpa till att höja kvalitén på de avloppsanläggningar som görs, öka livslängden på dem samt bidra till större trygghet för fastighetsägarna.

Bygg- och miljöenheten ser positivt på möjligheten att ett utförandeintyg ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast två veckor efter det att anläggningen har tagits i drift eller ändrats, enligt 18 a §. Detta kommer spara mycket tid för avloppshandläggarna som i dagsläget får lägga arbete på att påminna entreprenörer om att redovisa entreprenörsrapporter. Det är också ett sätt att tidigt



kontrollera att utförandet stämmer med det tillstånd som har getts.

Bygg- och miljöheter ställer sig positiv till ny Y § tillsynsbestämmelse, kontinuerlig kontroll av avloppsanläggningar. Förslaget är att kontrollen ska göras av ett kontrollorgan som är ackrediterat för uppgiften. Eftersom det är vanligt att avloppsentreprenörer lämnar tio års garanti på avloppsanläggningar är det bra om kontrollen görs inom denna tid. Det skulle ge en större trygghet för fastighetsägarna samt större incitament för entreprenörerna att anlägga funktionella avloppsanläggningar.

Bygg- och miljöheter ställer sig positiv till utpekande av känsliga områden, enligt ny Z § Utpekande av områden som är känsliga för utsläpp av toalettavloppsvatten. Kriterierna som föreslås är miljö kvalitetsnormer och skyddade områden

(t ex. vattenskyddsområden, naturreservat eller Natura 2000). Bygg- och miljöheter vill dock betona vikten av att det bör finnas utrymme för de lokala nämnderna att göra bedömningar i enskilda fall. Det kan finnas lokala förutsättningar som ger anledning till att ge särskilt skydd på platser som inte pekats ut. Vidare anser bygg- och miljöheter att utpekandet av känsliga områden bör göras på regional eller nationell nivå via länsstyrelserna eller HaV. Anledningen till detta är att samsynen mellan kommuner troligtvis blir större och risken för att lokal politik påverkar beslutet är liten.

Bygg- och miljöheter ställer sig positiv till förslaget i dess helhet men hänvisning till ovanstående synpunkter.

### **Konsekvensbeskrivning**

Författningsförslaget innebär högre krav på små avloppsanläggningar och större samsyn i handläggningen av enskilda avlopp. Vidare kommer förslaget att öka rättssäkerheten och tryggheten för fastighetsägaren samt bidra till säkrare drift av avloppsanläggningarna.

### **Beslutsunderlag**

Tydligare regler för små avloppsanläggningar (Havs- och vattenmyndigheten 2016-09-09).

Konsekvensutredning av förslag på nya regler för små avloppsanläggningar (Havs- och vattenmyndigheten 2016-10-31).

---

**Bygg- och miljöheter föreslår bygg- och miljönämnden besluta att** föreslå kommunstyrelsen att anta ovanstående yttrande.

**Bygg- och miljöberedningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta att** föreslå kommunstyrelsen att anta yttrandet men med borttagande av följande text:

*Bygg- och miljöheter ställer sig positiv till ny Y § tillsynsbestämmelse, kontinuerlig kontroll av avloppsanläggningar. Förslaget är att kontrollen ska göras av ett kontrollorgan som är ackrediterat för uppgiften. Eftersom det är vanligt att avloppsentreprenörer lämnar tio års garanti på avloppsanläggningar är det bra om kontrollen görs inom denna tid. Det skulle ge en större trygghet för*





*fastighetsägarna samt större incitament för entreprenörerna att anlägga funktionella avloppsanläggningar.*

Samt följande mening:

*Anledningen till detta är att samsynen mellan kommuner troligtvis blir större och risken för att lokal politik påverkar beslutet är liten.*

---

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** föreslå kommunstyrelsen att anta yttrandet men med borttagande av följande text:

*Bygg- och miljönheten ställer sig positiv till ny Y § tillsynsbestämmelse, kontinuerlig kontroll av avloppsanläggningar. Förslaget är att kontrollen ska göras av ett kontrollorgan som är ackrediterat för uppgiften. Eftersom det är vanligt att avloppsentreprenörer lämnar tio års garanti på avloppsanläggningar är det bra om kontrollen görs inom denna tid. Det skulle ge en större trygghet för fastighetsägarna samt större incitament för entreprenörerna att anlägga funktionella avloppsanläggningar.*

Samt följande mening:

*Anledningen till detta är att samsynen mellan kommuner troligtvis blir större och risken för att lokal politik påverkar beslutet är liten.*

---

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen



§ 43

Dnr BMN/2017:147 BVA

**Reglemente för kommunala va-bidrag.**

1. Bidrag utgår efter prövning till förbättring eller anordnande av ny anläggning av vatten- eller avloppsanläggning. Fastigheten ska bedömas ha ett bestående värde som bostad.
2. Bidrag utgår med max 50 % av 12 000 kronor för vardera anläggning. Anläggningskostnader över 12 000 kronor räknas inte med.
3. Ansökan om bidrag ska göras innan arbetet påbörjas.
4. Följande handlingar ska bifogas ansökan om bidrag för dricksvattenanläggning:
  - a. kopia på analys av dricksvatten med kemiskt och mikrobiologiskt utlåtande
  - b. offert på anläggningen
  - c. situationskarta där placeringen av dricksvattenbrunn och avloppsanläggning är inritadeFöljande handling ska bifogas ansökan för bidrag för enskilt avlopp:
  - a. situationskarta där placeringen av dricksvattenbrunn och avloppsanläggning är inritade
5. Nytt bidrag kan fås tidigast 10 år efter tidigare beviljade bidrag.
6. För avloppsanläggning krävs att reglerna i miljöbalken och förordningen 1998:899 efterföljs.
7. Utbetalning av bidraget sker efter att arbetet är färdigställt samt att:
  - a. kopia på betald faktura är bifogad
  - b. entreprenörsrapport för enskilt avlopp är bifogad
8. Anslaget till bidragen är 250 000 kronor/år. Ansökningar utöver anslaget kan överföras till nästkommande år.
9. Information om va-bidrag ska finnas på kommunens hemsida.
10. Detta reglemente gäller från och med upphörandet av de gamla besluten i kommunfullmäktige.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljöberedningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta att anta reglemente för kommunala va-bidrag.**

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönämnden beslutar att anta reglemente för kommunala va-bidrag.**

\_\_\_\_\_  
**Beslutet skickas till Kommunstyrelsen**



§ 44

Dnr BMN/2017:160 872

**Kulturmiljöprogram för Emmaboda kommun**

**Bakgrund**

Bygg- och miljönämnden efterlyste år 2011 ett reviderat kulturmiljöprogram. Det som togs fram och antogs av Emmaboda kommuns politiker år 1984 upplevdes inaktuellt och föråldrat i flera hänseenden. Synen på kulturmiljövård och tjänstemännens arbetssätt har förändrats under åren och helt nya behov har uppstått som följd av teknikens utveckling.

År 2012 fick Emmaboda kommun möjlighet att som pilotkommun i Kalmar län delta i och genomföra en metodstudie för revidering av länets kommuners kulturmiljöprogram. Under förstudien formulerades också en kommunspecifik kulturmiljöprofil för Emmaboda kommun som i fem huvudteman beskriver och speglar delar av kulturarvet som Emmaboda anser sig ha ett särskilt ansvar för.

Med förstudien som underlag beslutade kommunstyrelsen år 2013 att arbetet med att revidera kulturmiljöprogrammet skulle fortsätta och beviljade ett öronmärkt bidrag på 174 000 kr till arbetet. Därutöver har arbetet med kulturmiljöprogrammet finansierats med tjänstemäns arbetstimmar på bildningsförvaltningen och bygg- och miljöenheten samt av årliga bidrag från länsstyrelsen på totalt nästan 1,2 miljon kronor.

Projektet har pågått under åren 2013-2016 och arbetet har till största delen utförts av bebyggelseantikvarier från Kalmar läns museum. Det har resulterat i ett 60-tal områdesbeskrivningar av kulturmiljöer runt om i kommunen, landsbygd såväl som tätorter, samt en inledande text till kulturmiljö-programmet. En intern styrgrupp med politiker och tjänstemän har tagit fram en kulturmiljöstrategi som pekar ut inriktningen för det fortsatta kulturmiljö-arbetet i Emmaboda kommun.

Kulturmiljöprogrammet och Kulturmiljöstrategin behöver antas politiskt av kommunfullmäktige för att vinna laga kraft.

**Syfte**

Det nya kulturmiljöprogrammet ska bidra till en förbättrad förvaltning av kulturmiljöerna i Emmaboda kommun och även till att kulturmiljön används och utnyttjas bättre. Det ska underlätta handläggning och beslutsförfarande för tjänstemän och politiker i planprocesser och bygglovsärenden. Förhoppningen är att det nya kulturmiljöprogrammet även ska kunna stärka kommunens näringsliv och attraktionskraft och framför allt bidra till bra livsmiljöer för kommunens invånare.



### Ärendets beredning

Kulturhandläggaren har genom åren ansvarat för projektledningen. Projektets arbetsgrupp har bestått av tjänstemän från bygg- och miljöenheten och bildningsförvaltningen samt bebyggelseantikvarier från Kalmar läns museum.

Som stöd har arbetsgruppen haft diverse referensgrupper bestående av representanter för politikerkåren samt hembygds- och samhällsföreningar i Emmaboda kommun. Referensgrupperna har haft olika sammansättningar under åren beroende av vilken del av kommunens kulturmiljöer som har inventerats.

Kalmar läns museum har haft en viktig roll som garanti för arbetets professionella utförande. Länsmuseets bebyggelseantikvarier har genomfört fältinventeringar och skrivit områdesbeskrivningar.

Kulturavdelningen har lett fyra lokala studiecirklar, genomfört publika informationsmöten och kulturmiljödagar i samarbete med lokala föreningar med syftet att sprida kunskap om kulturmiljöarbetet till allmänheten.

Våren 2016 informerades runt 3 500 fastighetsägare brevledes om att deras fastighet på något sätt berördes av kulturmiljöprogrammet.

Styrgruppen för kulturmiljöstrategiarbetet har bestått av totalt femton tjänstemän och politiker från kommunstyrelsen, bygg- och miljönämnden, bildningsnämnden och teknik- och fritidsnämnden.

Under 2016 har en utbildningsdag och en bussresa till kulturmiljöer i kommunen genomförts för kommunfullmäktige inom projektet.

### Sammanfattning av ärendet

Ett nytt kulturmiljöprogram för Emmaboda kommun har arbetats fram under åren 2012-2016 med ekonomiskt bidrag från Länsstyrelsen i Kalmar län. Kulturmiljöprogrammet består av ett 60-tal områdesbeskrivningar av kulturmiljöer i kommunen, en inledande text samt en kulturmiljöstrategi. Kulturmiljöprogrammet är klart att antas av kommunfullmäktige.

### Beslutsunderlag

Kulturmiljöstrategi 2017-2020, inledande text till kulturmiljöprogrammet och områdesbeskrivningar.

<https://www.emmaboda.se/uppleva--gora/kultur/kulturarv/kulturmiljovard/kulturmiljoprogram/omradesbeskrivningar.html>



---

**Bygg- och miljöheteren föreslår bygg- och miljönämnden besluta**  
**att** föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta kulturmiljöprogrammet med områdesbeskrivningar och kulturmiljöstrategin enligt förslag.

---

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** föreslå kommunstyrelsen att ändra i *Kulturmiljöstrategi Emmaboda kommun*, sidan 4 Åtgärdsplan, Tidplan punkt 1:2 från 3-5 skyddsbestämmelser per år till *regelbundet*.

**att** föreslå kommunstyrelsen att kulturprogrammet och kulturmiljöstrategin korrekturläses för att rätta redaktionella fel.

**att** föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta kulturmiljöprogrammet med områdesbeskrivningar och kulturmiljöstrategin efter ovanstående rättningar.

---

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen



§ 45

Dnr BMN/2017:4 400

**Anmälan delegationsärenden**

Delegationsbeslut fattade av bygg- och miljönämndens tjänstemän enligt beslutad delegationsordning.

Delegationsbeslut nr 35/2017 t.o.m. 65/2017 enligt förteckning.

\_\_\_\_\_

**Bygg- och miljöenheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut.**

\_\_\_\_\_

**Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut.**

\_\_\_\_\_

Förteckning finns tillgänglig på bygg- och miljöenheten.



§ 46

Dnr BMN/2016:2 400

**Anmälan meddelanden**

Länsstyrelsen Kalmar län. Regional lägesbild vattenbrist 2017.  
Dnr 2017:BMN005/6.

Länsstyrelsen Kalmar län. Undantag från tillträdesförbud i samtliga  
djurskyddsområden i Kalmar län. Dnr 2017:BMN005/7.

Länsstyrelsen i Kalmar län. Samråd angående kabeldragning m.m. i Långasjö.  
Dnr 2017:BMN005/5.

Länsstyrelsen i Kalmar län. Samråd om att ta jordbruksmark ur produktion på  
fastigheten Bockabo 2:3. Dnr 2017:BMN005/9.

Länsstyrelsen i Kalmar län. Tillstånd enl. 3 kap. Kulturmiljölagen, Kyrkeby  
bränneri, Kyrkeby 4:8. Dnr 2017:BMN005/8.

\_\_\_\_\_

**Bygg- och miljöheteren föreslår bygg- och miljönämnden besluta  
att** med kännedom lägga meddelandena till protokollet.

\_\_\_\_\_

**Bygg- och miljönämnden beslutar  
att** med kännedom lägga meddelandena till protokollet.

\_\_\_\_\_